

ОТЗЫВ-РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию Дашковой Ирины Павловны

«Медиатизация контртеррористической операции американских войск в Афганистане»

Актуальность диссертационного сочинения И.П. Дашковой обусловлена прежде всего следующими обстоятельствами:

- необходимостью анализа еще недостаточно изученного нового направления медианауки – медиатизации;
- особой важностью осмысления проблематики медиатизации вооружённых конфликтов в период политической нестабильности и конфликтных ситуаций в разных регионах мира;
- осмысления практики медиатизация контртеррористической операции американских войск в Афганистане посредством СМИ США; американский опыт в Афганистане даёт уникальную возможность проанализировать роль медиа в политическом процессе.

К бесспорным достоинствам диссертации следует отнести:

- полноту обзора состояния и вопроса, богатую источниковую базу исследования, высокую степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин, методов системного анализа, тематической выборки текстов и сопоставительного анализа их содержания;
- обоснованность анализа роли СМИ в политике, а также четкость исследования процесса медиатизации политики, объяснения особенностей информационной войны, ее объектов и субъектов, методов ведения, проецируемых на ситуацию в Афганистане;
- глубину изучения информационной политики руководства США в период проведения вооружённой операции в Афганистане, в ходе которого рассматривается история взаимоотношений Пентагона и Администрации Соединённых Штатов Америки со средствами массовой информации, их особенности в период освещения войн во Вьетнаме 1965 – 1973 гг. и в Персидском заливе 1991 г., которые особенно повлияли на информационную политику США в последующих конфликтах и автор справедливо отмечает, что она во время контртеррористической операции в Афганистане стала более медиаоткрытой;
- попытку всесторонне рассмотреть практику работы корреспондентов «The New York Times» во время контртеррористической операции в Афганистане, отношение журналистов издания к данному конфликту, показать характер изменений публикаций в ходе развития военных действий, а также стремление вскрыть проблемы, которые возникли у газеты при его освещении.

Вместе с тем можно отметить ряд недостатков и спорных моментов.

1. Очевидная увлеченность теоретико-историческим материалом порой приводит к тому, что описание истории газеты «The New York Times», медиатизации политики, сущности информационных войн и терроризма, методов проведения контртеррористических операций (КТО), особенностей КТО в Афганистане, систем регулирования СМИ США, международного гуманитарного права, роли и функций

СМИ в политическом процессе доминирует над анализом проблематики диссертации, как это, например, происходит в первой и второй главах.

2. В качестве замечания общего характера можно отметить своего рода «закономерность», при которой выводы диссертационного исследования оказываются беднее, чем материал самого исследования.
3. При описании определенных характеристик автор не использует таблицы, диаграммы.

Конечно же, высказанные замечания носят частный характер. В целом работа Ирины Павловны Дашковой является самостоятельным, глубоким и оригинальным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к сочинениям данного жанра, и заслуживает положительной оценки.

27.05.2011.

Доктор филологических наук
профессор



И.Л. Волковский