

Рецензия на диссертационную работу
студентки 6 курса магистратуры Когиновой А.Д.
«Особенности работы европейских спортивных журналистов
в прямом телеэфире (сравнительный анализ)»

Автор диссертации поднимает тему работы спортивного журналиста в прямом телеэфире. Учитывая внимание, которое отдается популяризации спорта и здорового образа жизни в рамках целевых федеральных программ Российской Федерации, популярность футбола, огромную аудиторию болельщиков и приверженцев просмотра спортивных матчей, особенности работы спортивного комментатора заслуживают отдельного внимания, как актора пропаганды данного вида спорта.

Стоит отметить, что спортивных комментаторов приверженцы различных видов спорта узнают по голосу, манере говорить, произношению. Нехитрый анализ работы современных российских спортивных комментаторов демонстрирует необходимость пересмотра профессионального подхода к жанру спортивного комментария. Работа в прямом эфире также требует профессионализма.

Своевременный учет предпочтений аудитории спровоцировал развитие футбольной журналистики в Европе как особого направления журналистской деятельности. Поэтому автор использует для эмпирического анализа опыт европейских телевизионных каналов. Актуальность исследования несомненна, однако она заключается не только в недостаточной разработанностью темы, но и объясняется кризисным положением спортивной журналистики, отсутствием специализированной подготовки журналистов, работающих в теме, отсутствием стандартов и правил, которыми могли бы руководствоваться спортивные комментаторы.

Цель работы автор формулирует достаточно узко: «сравнение футбольного комментария в России и ведущих странах Европы» (стр., 5), в связи с чем хотелось бы уточнить, какие именно страны Европы, и по какому принципу автор классифицирует как ведущие? Для достижения

поставленной цели диссертантом сформулированы семь задач, первые пять из них отражают логику исследования, в то время как шестая и седьмая задача выглядят факультативными в рамках данного исследования. Тем не менее, это не является недостатком и лишь подчеркивает научное любопытство автора.

Объект и предмет исследования перепутаны. Хронологические рамки эмпирического анализа выглядят внушительно, автор исследует телетрансляции футбольных матчей в четырех странах (Россия, Великобритания, Испания и Франция) в период с 2007 по 2011 гг. Стоит отметить обращение диссертанта к новым медиа как к источнику эмпирической информации, в рамках работы он анализировал материалы, размещенные в социальной сети «ВКонтакте», платформ для видео контента, созданного пользователями (youtube.com и rutub.ru), а также блоги спортивных обозревателей и комментаторов на специализированных спортивных и футбольных сайтах.

В диссертации проделана кропотливая работа по определению специфических характеристик жанра спортивного комментария на теоретической и эмпирической базе европейского и российского опыта, что позволило автору в третьей, практической главе продуктивно проанализировать особенности работы спортивных журналистов в данном жанре в Испании, Франции, Великобритании и России. Таким образом, поставленные исследовательские задачи были выполнены и цель исследования достигнута, что отражено в научно-практических выводах автора в заключении.

Тем не менее, автору стоит обратить внимание на следующие замечания:

1. Дробное деление на параграфы. Например, пункт 1.3. составляет всего 4 страницы. Целесообразнее было бы не выделять его в отдельный параграф.

2. В названиях автор не использует научный стиль. В главе 3 названия параграфов не содержат проблематики. (3.1. Опыт Франции. 3.2. Опыт Испании. 3.3. Опыт спортивного комментирования в Великобритании. 3.4. Комментарий в российской футбольной трансляции).

3. В тексте работы часто встречается ненаучный стиль, что не характерно для магистерской диссертации.

Несмотря на перечисленные замечания, работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.

Рецензент,

ст. преподаватель кафедры международной журналистики,
к. полит. наук, Курышева Ю.В.

